



dle rozdělovníku

**Váš dopis zn./ze dne:**

Č. j.:  
**MHMP 625207/2026**  
Sp. zn.:  
**S-MHMP 533093/2026/STR**

**Vyřizuje/tel.:**

**Ing. Mgr. Jitka Kulhánková**  
236 00 4767  
Počet listů/příloh: 3/1  
Datum:  
**16.6.2026**

## Poskytnutí informace

Dne 20.5.2026 odbor stavebního řádu Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „MHMP“) obdržel žádost

o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o svobodném přístupu k informacím), ve věci vedené pod sp. zn. S-MHMP 1259601/2025/STR.

Žádost o poskytnutí informace zní:

*V návaznosti na rozhodnutí č. j. MMR-33667/2026-83 podepsané Ing. Danou Rafflovou (vyřizovala Mgr. Lenka Hlavičková), z jehož odůvodnění plyne, že pochybení správního orgánu bylo ze strany MHMP vysvětleno. Z odůvodnění tohoto rozhodnutí vyplývá, že písemnost ze dne 8. 12. 2025 byla doručena do datové schránky jiné fyzické osoby s ID 4uvvrp8, což představuje skutečnost, která musí být jednoznačně vysvětlena a právně odůvodněna.*

*Z uvedeného důvodu žádám o doložení konkrétních podkladů, ze kterých tento závěr vychází, neboť z dosavadní komunikace takové podklady nevyplývají. Žádám o poskytnutí konkrétního dokumentu nebo záznamu, ze kterého toto tvrzené vysvětlení vyplývá.*

*V této souvislosti žádám o vysvětlení, jakým způsobem bylo možné, že písemnost byla doručena do datové schránky jiné fyzické osoby, pokud podle tvrzení správního orgánu nedošlo k poskytnutí informací třetí osobě.*

*1. Jaká konkrétní písemnost byla dne 8. 12. 2025 doručena do datové schránky ID 4uvvrp8 (uvedte označení dokumentu, č. j. a poskytněte jeho kopii).*

2. Zda tato písemnost obsahovala osobní údaje mé osoby, a pokud ano, jaké konkrétní kategorie osobních údajů.

3. Na základě jakého právního důvodu byla tato písemnost doručena do uvedené datové schránky včetně označení konkrétního právního předpisu nebo interního postupu.

4. Zda byl tento postup interně vyhodnocen jako nesprávný úřední postup či pochybení a jaká konkrétní opatření byla přijata k nápravě.

5. Zda byla ze strany Magistrátu hl. m. Prahy učiněna omluva za uvedené pochybení, a pokud ano, žádám o poskytnutí kopie této omluvy nebo sdělení, kdy a jakým způsobem byla učiněna.

6. Zda existuje jakýkoli dokument nebo interní záznam, který se týká řešení tohoto pochybení, a pokud ano, žádám o jeho kopii.

7. Zda Magistrát hl. m. Prahy poskytl Ministerstvu pro místní rozvoj jakýkoli dokument, vyjádření nebo podklad, ze kterého vyplývá tvrzení, že pochybení bylo vysvětleno, a pokud ano, žádám o jeho kopii.

8. Zda existuje konkrétní písemné vyjádření Magistrátu hl. m. Prahy adresované Ministerstvu pro místní rozvoj, které obsahuje vysvětlení pochybení při doručení písemnosti do datové schránky ID 4uvvrp8, a pokud ano, žádám o jeho kopii.

Současně uvádím, že doposud nedošlo k žádnému výslovnému vyjádření omluvy ani k přijetí odpovědnosti za vzniklou situaci, ačkoli došlo k doručení písemnosti jiné osobě.

Zároveň je zřejmé, že k doručení písemnosti jiné fyzické osobě skutečně došlo, což vyžaduje jednoznačné, konkrétní a doložitelné vysvětlení.

Bez doložení konkrétních podkladů nelze uvedené tvrzení považovat za prokázané.

V případě, že některé z požadovaných informací neexistují, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.

V případě byť jen částečného odmítnutí žádám o vydání rozhodnutí dle § 15 zákona č. 106/1999 Sb.

Pro snazší orientaci přikládám:

1. rozhodnutí MMR č. j. MMR-33667/2026-83

2. sdělení Digitální a informační agentury č. j. DIA- 3637-2/OSEG-2026 k datové schránce ID 4uvvrp8

3. sdělení MHMP k doručování do datové schránky IDDS: 4uvvrp8, č. j. 153658/2026

4. písemnost MHMP č. j. MHMP 1294305/2025 ze dne 8.12.2025

Poskytnutí informací k jednotlivým bodům žádosti:

**K bodu 1.** Jaká konkrétní písemnost byla dne 8. 12. 2025 doručena do datové schránky ID 4uvvrp8 (uvedte

označení dokumentu, č. j. a poskytněte jeho kopii).

Sp. z. S-MHMP 1259601/2025/STR., č.j. MHMP 153658/2025 ze dne 8.1.2025 + kopie

**K bodu 2.** *Zda tato písemnost obsahovala osobní údaje mé osoby, a pokud ano, jaké konkrétní kategorie osobních údajů.*

osobní údaje: Jméno a příjmení, adresa :



**K bodu 3.** *Na základě jakého právního důvodu byla tato písemnost doručena do uvedené datové schránky včetně označení konkrétního právního předpisu nebo interního postupu.*

Písemnost nebyla doručena do datové schránky 4uvvrp8 na základě žádného právního důvodu.

Povinný subjekt k tomu uvádí, že při vyřizování podání využívají oprávněné úřední osoby informační systémy veřejné správy, včetně základních registrů a souvisejících agendových informačních systémů. Registr obyvatel (ROB) je jedním ze základních registrů veřejné správy a slouží jako referenční zdroj údajů o fyzických osobách, fyzických osobách podnikajících a právnických osobách. Údaje z něj využívají orgány veřejné moci prostřednictvím svých agendových informačních systémů.

V případě fyzických osob, které současně vykonávají podnikatelskou činnost, mohou být v informačních systémech veřejné správy vedeny různé typy identifikací a datových schránek. Pokud podatel ve svém podání výslovně neuvede, že jedná jako podnikající fyzická osoba, úřední osoba vychází z údajů dostupných v příslušném informačním systému a z obsahu podání.

Agenda stavebního úřadu je spojena s vyřizováním značného množství podání a s prací s rozsáhlým okruhem účastníků řízení. Úřední osoby proto při identifikaci adresátů vycházejí z údajů dostupných v informačních systémech veřejné správy, z údajů v katastru nemovitostí a z údajů uvedených samotným podatelem. Podatelka ve stížnosti ze dne 26.11.2025 zcela správně uvedla datovou schránku, do které požaduje doručit vyřízení stížnosti, ale již nezdůraznila, že jedná jako podnikající fyzická osoba. Při generování osobních údajů (jméno, příjmení a adresa) se automaticky se přepíše datová schránka fyzické osoby. Takto vygenerovaná datová schránka nebyla ze strany odboru stavebního řádu MHMP zpětně zkontrolována s žádostí. V případě, kdy žadatel uvede, že žádá jako fyzická podnikající, musí být ze strany správního orgánu provedeny v systému další úkony pro vygenerování datové schránky pro fyzické osoby podnikající.

Konkrétní úvahy, kontrolní kroky či operace byly v daném okamžiku při práci s informačním systémem prováděny, nejsou povinným subjektem evidovány v podobě samostatného dokumentu ani jiného informačního nosiče, neboť mu to správní řád neukládá.

Současně platí, že povinný subjekt není podle zákona č. 106/1999 Sb. povinen vytvářet nové informace, provádět zpětné rekonstrukce pracovních postupů úředních osob ani dodatečně prokazovat jednotlivé úkony, které nejsou zachyceny v úřední dokumentaci nebo v provozních záznamech informačních systémů.

**K bodu 4.** *Zda byl tento postup interně vyhodnocen jako nesprávný úřední postup či pochybení a jaká konkrétní opatření byla přijata k nápravě.*

Vygenerování chybné datové schránky je zajisté pochybením správního orgánu při práci s operačními technologiemi a na takové nesprávnosti pamatuje správní řád v ust. § 70. Došlo k nápravě opakovaným doručením do schránky označené žadatelkou, tedy do její datové schránky fyzické osoby podnikající.

Nebyla přijata žádná opatření k nápravě, protože systém ROB není interním programem hlavního města Prahy.

**K bodu 5.** *Zda byla ze strany Magistrátu hl. m. Prahy učiněna omluva za uvedené pochybení, a pokud ano, žádám o poskytnutí kopie této omluvy nebo sdělení, kdy a jakým způsobem byla učiněna.*

Ze strany odboru stavebního řádu MHMP nebyla učiněna omluva, za nesprávné vygenerování datové schránky. Podatelce dané pochybení bylo vysvětleno písemností ze dne 20.2.2026, č.j. MHMP 153658/2026. Obdobně tak učinilo Ministerstvo pro místní rozvoj v rozhodnutí č.j. MMR-33667/2026-83 ze dne 18.5.2026, které podatelka obdržela.

Povinný k tomu dodává, že pokud by byla z jeho strany učiněna písemná omluva za pochybení vzniklé při vyřizování stížnosti, jediným adresátem by zajisté byla [REDAKCE], které se daná věc přímo dotýká.

**K bodu 6.** *Zda existuje jakýkoli dokument nebo interní záznam, který se týká řešení tohoto pochybení, a pokud ano, žádám o jeho kopii.*

Nebyl vyhotoven žádný dokument ani interní záznam, který se týká tohoto pochybení. Správní řád, který upravuje postupy odboru stavebního řádu MHMP jako správního orgánu nenařizuje zpracovávat dokumenty ani záznamy, které se týkají daného pochybení.

Konkrétní kroky při zpracování podání za podpory ROB nejsou povinným subjektem zaznamenávány ani evidovány v podobě samostatného dokumentu ani jiného informačního nosiče, neboť mu to správní řád neukládá.

**K bodu 7.** *Zda Magistrát hl. m. Prahy poskytl Ministerstvu pro místní rozvoj jakýkoli dokument, vyjádření nebo podklad, ze kterého vyplývá tvrzení, že pochybení bylo vysvětleno, a pokud ano, žádám o jeho kopii.*

Ministerstvu byla předložena písemnost sp. z. S-MHMP 1259601/2025/STR., č.j. MHMP 153658/2025 ze dne 8.1.2025, které vysvětluje vzniklé pochybení +kopie

**K bodu 8.** *Zda existuje konkrétní písemné vyjádření Magistrátu hl. m. Prahy adresované Ministerstvu pro místní rozvoj, které obsahuje vysvětlení pochybení při doručení písemnosti do datové schránky ID 4uvvrp8, a pokud ano, žádám o jeho kopii.*

Ministerstvu pro místní rozvoj nebylo adresováno písemné vyjádření, které obsahuje vysvětlení pochybení při doručení písemnosti do datové schránky ID 4uvvrp8.

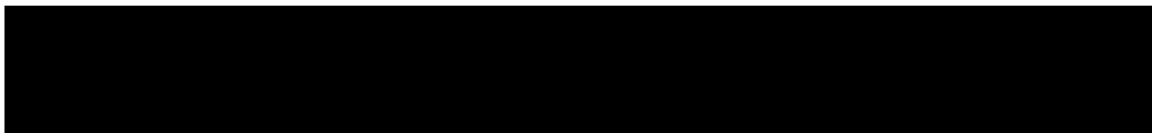
Ing. Markéta Vacínová

ředitelka odboru

podepsáno elektronicky

Obdrží:

1.



Na vědomí:

2. MHMP STR -spis
3. MHMP STR – Mi k evidenci a zveřejnění